

'COMPACTITIE' OF NIET

COLUMN JON VISBEEN

Het moet flitsender en compacter. Daarmee doelt de tennisbond op de diverse competities die in de komende weken in heel Nederland losbarsten.

Vroeger maakte je je op voor een lange zondag van huis als je een uitwedstrijd speelde. Hoe hoger je speelde hoe meer partijen, waarbij de eerste klasse, hoofdklasse en eredivisie zelfs nog elf wedstrijden per zondag kenden. Dat is jaren geleden al compacter geworden. Maar het moet nog beknopter wil de KNLTB slagen in zijn opzet het aantal competitiespelers van ruim 200.000 op termijn te verdubbelen.

Compact. Het is een lekker woord. Kort, krachtig. Precies zoals het bedoeld is. Van Dale omschrijft het als 'ineengedrongen en daardoor beperkt van omvang'. Het was en is een toverwoord voor steden die de Olympische Spelen willen organiseren. 's Winters moeten er vooral bergen in de nabije omgeving van de stad zijn om het qua reistijd voor het IOC aantrekkelijk te maken. 's Zomers moet vooral het zeilen op een locatie plaatsvinden die je geen uren in de auto of de bus kosten.

Daarbij gaat het om een infrastructureel probleem. Bij de tennisbond gaat het om een logistieke en beleidsmatige moeilijkheid. Ze willen graag meer mensen in de competitie zien, maar beseffen tegelijkertijd dat de capaciteit van het aantal banen niet ineens vergroot kan worden. Bovendien is compact spelen in 2017 een vrijwillige keuze van de vereniging: het hoeft niet per se. Tussen de regels door lees je evenwel dat compact spelen, met een beslissend punt op deuce en

een supertiebreak als derde set, de toekomst is.

'Compactitie' als nieuw model. Persoonlijk juich ik het toe, maar ik kan me voorstellen dat er hele volksstammen voornamelijk jongere spelers zullen zijn die de inkorting van de games en de wedstrijden helemaal niets vinden. Die 'nooit van mijn leven' denken of in compacte termen 'ammehoela'.

Per club zal het besluit, want je kunt het niet als team alleen doen, dan ook voor de nodige commotie zorgen. Je kunt per week (thuis of uit) worden geconfronteerd met andere regels. Dat zal dit seizoen tot de nodige verwarring leiden maar nogmaals, met het oog op de toekomst moet een groep competitiespelers door de zure appel heen bijten.

Op de ATP Tour worden de dubbelpartijen al jaren volgens de compacte regels gespeeld. Met als grote voordeel dat een dagschema veel beter in te plannen is. Voor de jongste generatie en de oudere spelers, zeg 45+, is deze wedstrijdvorm volgens mij sowieso een prima oplossing.

Neem bijvoorbeeld de zaterdagcompetitie gemengd. Je rondt op twee banen al snel vier wedstrijden ruim binnen drie uur af, want de gemiddelde partijduur is een kleine anderhalf uur. Met als bijkomend voordeel dat het gemengd dubbelspel, waar niet door

iedereen reikhalzend naar wordt uitgekeken, ook binnen 90 minuten gepiept is.

Het zal even wennen zijn, maar was dat bij de invoering van de tiebreak ook niet zo? We weten al heel lang niet beter.

